

ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINTE ALE EDUCAȚIEI”
a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior
Universitatea de Stat din Tiraspol,
Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul,
Institutul de Științe ale Educației


APROBAT:

în ședința Consiliului Științific

Proces-verbal nr. 1

din 13.02. 2020

Președinte al CȘ



APROBAT:

în ședința Senatului UST

Proces-verbal nr. 07

din 18.02. 2020

Președinte al Senatului



REGULAMENT
DE CONFERIRE A TITLURILOR ȘTIINȚIFICE

CHIȘINĂU, 2020

CUPRINS

FIȘA DE CONTROL A DOCUMENTULUI	p.3
ABREVIERI	p.4
DISPOZIȚII GENERALE.....	p.5
ETAPELE DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT.....	p.7
PROCEDURA DE ADMITERE PENTRU SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT.....	p.7
PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT DE CATRE CONDUCATORUL DE DOCTORAT SI MEMBRII COMISIEI DE INDRUMARE.....	p.8
PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN ȘEDINȚA COMUNĂ A CONSILIULUI ȘCOLII DOCTORALE ȘI A BIROULUI DEPARTAMENTULUI <i>DIDACTICA ȘTIINȚELOR</i> , CU PARTICIPAREA REPREZENTANȚILOR CATEDREI / CATEDRELOR DE PROFIL, ORGANIZATOARE A STUDIILOR SUPERIOARE.....	p.9
PROCEDURA DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT.....	p.10
DISPOZIȚII FINALE.....	p.15
ANEXE.....	p.16


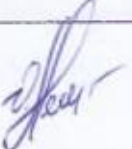
FIȘA DE CONTROL A DOCUMENTULUI

Nr.	Versiunea	Data	Autor	Comentarii
1	01	28.05.2019	Botnari Valentina	Elaborare inițială
2.	02	18.02.2020	Andrițchi Viorica	Actualizat

Destinatarii documentului

Nr.	Subdiviziuni / Funcții / Roluri	Formă document	Utilizare
1	Departamentul Știință și Inovare	Original, pe suport de hârtie	Păstrarea originalului
2	Secția Managementul Calității	Original, pe suport de hârtie	Păstrarea originalului
3	Școala Doctorală Științe ale Educației	Original, format electronic, pe suport de hârtie	Aplicarea procedurii organizare și desfășurare a procesului de susținere a tezelor de doctorat
4	Cadrele științifico-didactice	Copia electronică a originalului în format PDF, plasată pe pagina web a Școlii Doctorale	

Persoane implicate în elaborarea documentului

Nr.	Prenume, nume	Subdiviziune	Funcție	Responsabilitate	Semnătura
1.	Botnari Valentina	Școala Doctorală Științe ale Educației	Director	Elaborare	
2.	Andrițchi Viorica	Școala Doctorală Științe ale Educației	Director	Actualizare	

ABREVIERI

ANACEC - Agenția Națională pentru Asigurarea Calității în Educație și Cercetare

BDDȘ - Biroul Departamentului *Didactica Științelor*

CÎ - Comisia de Îndrumare

CP - Catedra de profil

CSP - Comisia de Susținere Publică

CȘ - Consiliul Științific

CȘD - Consiliul Școlii Doctorale

ȘD - Școala Doctorală

UST - Universitatea de Stat din Tiraspol

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

- 1. Regulamentul de conferire a titlurilor științifice** (*în continuare Regulament*) stabilește etapele, cerințele și responsabilitățile aferente procesului de conferire a titlului științific de doctor în științe în baza susținerii publice a tezelor de doctorat.
- 2. Scopul** Regulamentului vizează stabilirea unui cadru instituțional de referință pentru organizarea și desfășurarea procesului de susținere a tezelor de doctorat în vederea conferirii titlurilor științifice doctoranzilor absolvenți ai Școlii Doctorale *Științe ale Educației* a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior *Universitatea de Stat din Tiraspol, Universitatea de Stat Bogdan Petriceicu Hașdeu din Cahul și Institutul de Științe ale Educației*, conform prevederilor cadrului legislativ și normativ național.
- 3. Cadrul legislativ și normativ** care a servit drept temei pentru elaborarea *Regulamentului*:
 - *Codul educației al Republicii Moldova* nr. 152 din 17 iulie 2014. Publicat: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.319-324.
 - *Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova*, nr.259-XV din 15.07.2004, cu modificările și completările ulterioare, (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 58-66).
 - *Programul Național în domeniul Cercetării și Inovării pentru anii 2020-2023*, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.381/2019.
 - *Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III*, aprobat prin Hotărâre de Guvern nr.1007 din 10.12.2014. Publicat la 26.12.2014 în Monitorul Oficial nr. 386-396, art. Nr. 1101.
 - Hotărârea Nr.855 din 16 decembrie 2015 cu privire la modificarea *Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III*, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr.1007 din 10 decembrie, 2014.
 - Hotărârea Guvernului nr.531 din 10.07.2017 cu privire la modificarea și completarea *Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III*.
 - *Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a programelor de studii superioare de doctorat, ciclul III*, în cadrul Universității de Stat din Tiraspol, aprobat prin decizia Senatului UST din 09 iunie, 2015, proces verbal nr. 10.
 - *Ghidul de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului*, aprobat prin decizia CC al ANACEC nr.5 din 18 decembrie, 2018.
 - *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, aprobată prin Hotărârea de Guvern nr.497 din 23.10.2019. Publicat: 01.11.2019 în Monitorul Oficial nr.320-325, art.728.
 - *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat*, aprobat prin Ordinul Ministrului nr.514 din 05.12.2017.
- 4.** Titlul de doctor se conferă în urma susținerii publice a *tezei de doctorat* (*în continuare - teză*).
- 5.** Teza de doctorat este o lucrare științifică originală, elaborată în baza propriilor cercetări științifice, care conține rezultate teoretice și/sau practice noi, ce prevede soluționarea unei probleme

științifice actuale, importante pentru domeniul de cunoaștere respectiv și demonstrează contribuția autorului în domeniul științei.

6. Teza de doctorat este însoțită de un *rezumat* (redactat în limba română și în una dintre limbile de circulație internațională), care include *reperetele conceptuale ale cercetării, ideile și concluziile principale ale tezei, contribuția autorului la realizarea cercetărilor științifice, noutatea științifică și importanța rezultatelor obținute.*

7. Teza de doctorat este elaborată în cadrul programelor de doctorat, la specialități prevăzute în *Nomenclatorul specialităților științifice*, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.199/2013, racordate la prioritățile strategice ale țării în domeniul cercetării și inovării.

8. Teza de doctorat și rezumatul ei se redactează conform prevederilor *Ghidului privind redactarea tezelor de doctorat și a rezumatelor*, elaborat de ANACEC (Agenția Națională pentru Asigurarea Calității în Educație și Cercetare), precum și cerințelor stipulate în *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, aprobată prin HG nr. 497 din 23.10.2019.

9. Teza și rezumatul tezei conțin elementele specifice unui astfel de gen de lucrări, inclusiv: *pagina de titlu; adnotare; cuvinte-cheie; cuprins; lista figurilor și lista tabelelor (după caz); introducere (motivația alegerii subiectului, problema de cercetare, scopul și obiectivele cercetării, gradul de noutate al temei, metodologia folosită, structurarea lucrării); capitole (eventual cu o secțiune de concluzii); concluzii generale și recomandări; bibliografie; anexe (după caz); declarația privind respectarea drepturilor de autor (din care să rezulte că lucrarea îi aparține autorului și nu este plagiată).*

10. Candidatul la titlu științific este autorul tezei și își asumă corectitudinea datelor și informațiilor prezentate, precum și a opiniilor și demonstrațiilor incluse în lucrarea științifică susținută.

11. Conducătorul științific al tezei răspunde, împreună cu autorul lucrării, de respectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului.

12. Scopul evaluării tezelor este determinarea gradului de dezvoltare a competențelor profesionale ale candidaților la titlul științific, cognitive și de cercetare, precum și a competențelor transversale, formate în cadrul studiilor superioare de doctorat.

13. Tezele de doctorat împreună cu anexele acestora sânt documente publice și se redactează și în format digital. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe site-ul Școlii Doctorale (ȘD) și a ANACEC, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.

14. Protecția drepturilor de proprietate intelectuală asupra tezei de doctorat se asigură în conformitate cu prevederile legii. Valorificarea dreptului de autor se realizează în conformitate cu prevederile legislației în domeniu.

CAPITOLUL II. ETAPELE DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT

15. Procedura de evaluare a tezei de doctorat cuprinde următoarele etape:

- a. Examinarea cererii candidatului la titlul științific pentru demararea procedurilor de evaluare a tezei de doctorat, adresate directorului școlii doctorale.
- b. Evaluarea tezei de doctorat de către conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de Îndrumare (CÎ).
- c. Examinarea tezei de doctorat în ședința comună a *Consiliului Școlii Doctorale (CȘD)* și a *Biroului Departamentului Didactica Științelor (BDDȘ)*, cu participarea reprezentanților Catedrei / Catedrelor de profil (CP), organizatoare a studiilor superioare (ciclul I, ciclul II).
- d. Examinarea tezei de doctorat prin programul antiplagiat și elaborarea raportului de similitudini.
- e. Evaluarea tezei de doctorat în ședința CSP (Comisia de Susținere Publică) și atribuirea calificativului.
- f. Aprobarea deciziei CSP de conferire a titlului științific de către CȘ (Consiliul Științific).
- g. Depunerea demersului CȘ și a dosarului la ANACEC pentru confirmarea titlului științific conferit în ședința CSP.

CAPITOLUL III. PROCEDURA DE ADMITERE PENTRU SUSȚINERE A TEZEI DE DOCTORAT

16. Procedura de admitere la susținerea tezei de doctorat demarează în cazul în care sunt respectate următoarele **condiții**:

- a. Doctorandul (a) pe durata ciclului III de studii superioare a acumulat numărul necesar de credite transferabile, confirmând realizarea programului de pregătire avansată și a planului individual de cercetare prin certificatul academic.
- b. Doctorandul (a) dispune de numărul necesar de publicații științifice la tema tezei de doctorat, conform cerințelor stipulate în *Metodologia de conferire și confirmare a titlurilor științifice*, aprobată prin HG Nr. 497 din 23-10-2019:

b¹Teza de doctor are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora, din care una internațională.

b²Doctorandul (a) a participat la conferințe și alte foruri științifice naționale și internaționale, conform prevederilor p.7 al Anexei 2 la *Regulamentul MECC privind atribuirea calificativelor tezelor de doctorat (ordin nr.514 din 5.12.17)*, cu prezentarea programului, copiei raportului, originalului și copiei rezumatului publicat în culegerea conferinței.

17. În condițiile întrunirii condițiilor expuse în pct. 16, doctorandul(a) depune teza de doctorat, perfectată conform prevederilor *Ghidului privind redactarea tezelor de doctorat și a rezumatelor* elaborat de ANACEC, și rezumatul ei la *Școala Doctorală (ȘD)* (în format electronic și în format

tipărit în 1 exemplar).

18. Teza va fi însoțită de un *dosar* (Anexa 1), completat cu documente care atestă parcurgerea integrală a programului de doctorat și respectarea cerințelor pentru redactarea tezelor de doctorat.
19. Cererea pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat se examinează în proxima ședință a *Consiliului Școlii Doctorale* (CȘD).
20. În cel mult 3 zile lucrătoare de la ședința CȘD, directorul ȘD autorizează demararea procedurii de evaluare a tezei de doctorat de către conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare.

CAPITOLUL IV. PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT DE CĂTRE CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT ȘI MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

21. Conducătorul de doctorat, de comun acord cu membrii comisiei de îndrumare, fixează data ședinței de evaluare a tezei de doctorat în cel mult 5 zile lucrătoare din data emiterii dispoziției de către directorul ȘD.
22. Teza de doctorat se va evalua conform criteriilor stipulate în *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat*, aprobat prin ordinul ministrului nr.514 din 05.12.2017 și prevederilor *Ghidului privind redactarea tezelor de doctorat și a rezumatelor*, elaborat de ANACEC.
23. Procedura de evaluare va cuprinde: prezentarea tezei de către doctorand(ă), alocuțiunea conducătorului științific și a membrilor comisiei de îndrumare pe marginea tezei, discuția științifică (întrebări/răspunsuri).
24. Evaluarea finalizează cu decizia privind *Admiterea/Neadmiterea* tezei de doctorat pentru examinare în ședința comună a *Consiliului Școlii Doctorale* (CȘD) și a *Biroului Departamentului Didactica Științelor*, cu participarea reprezentanților Catedrei/Catedrelor de profil, organizatoare a studiilor superioare, desemnați prin ordinul președintelui CȘ. Decizia se adoptă cu votul deschis al majorității (50%+1).
25. În cazul *neadmiterii*, exprimat în scris de către conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare, confirmat prin avizul asupra tezei de doctorat, în care sunt formulate obiecțiile și recomandările de rigoare, teza de doctorat urmând a fi supusă reevaluării nu mai devreme de 6 luni.
26. În urma identificării unor încălcări ale bunei conduite în cercetare-dezvoltare – inclusiv plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori, înlocuirea rezultatelor cu date fictive – în timpul evaluării tezei de către conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare, acordul de susținere publică nu se obține, iar doctorandul(a) este exmatriculat(ă).

**CAPITOLUL V. PROCEDURA DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT ÎN ȘEDINȚA
COMUNĂ A CONSILIULUI ȘCOLII DOCTORALE (CȘD) ȘI A BIROULUI
DEPARTAMENTULUI DIDACTICA ȘTIINȚELOR (BDDS), CU PARTICIPAREA
REPREZENTANȚILOR CATEDREI/CATEDRELOR DE PROFIL ORGANIZATOARE A
STUDIILOR SUPERIOARE**

27. În temeiul acordului conducătorului de doctorat și a membrilor comisiei de îndrumare, CȘD, prin consultare cu Biroul Departamentului *Didactica Științelor* (BDDS) și conducătorul de doctorat, fixează în cel mult 14 zile lucrătoare data ședinței de examinare a tezei de doctorat.
28. La solicitarea președintelui CȘD, președintele CȘ desemnează prin ordin un membru al CȘ, specialist în domeniul tezei, precum și reprezentanții catedrei/catedrelor de profil, organizatoare a studiilor superioare (ciclul I, ciclul II), care vor participa la ședință, cu drept de vot.
29. Procedura de evaluare cuprinde prezentarea tezei de doctorat de către doctorand(ă), alocuțiunea pe marginea tezei a conducătorului științific, discuția științifică (întrebări/răspunsuri). Participanții la ședință se pronunță asupra calității tezei în baza criteriilor de evaluare a tezelor, stipulate în *Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin ordinul ministrului nr.514 din 05.12.2017*: -Noutatea și originalitatea lucrării; -Suportul metodologic al lucrării; - Relevanța științifică a rezultatelor; -Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul și formatul-tip al școlii doctorale); -Respectarea eticii și deontologiei profesionale; -Calitatea susținerii; -Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice.
30. Teza de doctorat poate fi înaintată pentru susținere publică în cadrul CSP în cazul în care întrunește standardele pentru unul dintre calificativele „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător”.
31. Decizia finală se adoptă cu votul majorității (cel puțin 50% +1) din numărul total de participanți în ședință.
32. În termen de cel mult 10 zile, președintele CȘD, de comun acord cu șeful Biroului Departamentului *Didactica Științelor*, eliberează un aviz, însoțit de procesul-verbal al ședinței, prin care *recomandă/nu recomandă* susținerea publică a tezei de doctorat.
33. Dacă teza de doctorat este recomandată pentru susținere publică, la propunerea conducătorului de doctorat, CȘD, de comun acord cu Biroul Departamentului *Didactica Științelor*, propune componența nominală a *Comisiei de Susținere Publică* (CSP) a tezei de doctorat.
34. CSP este constituită din președinte, secretarul științific, cel puțin 3 membri și 2 referenți oficiali. În calitate de membri și referenți oficiali ai CSP a tezei de doctorat sunt desemnați autori ai publicațiilor științifice în domeniul tezei, incluse în baze de date naționale și internaționale, a căror listă este aprobată de către ANACEC.
35. Președinte al CSP a tezei de doctorat poate fi un membru al ȘD sau, după caz, un titular al uneia dintre instituțiile membre ale parteneriatului, cu titlul științific de doctor habilitat. Președinte al CSP poate fi și un cadru științifico-didactic/cercetător științific din afara ȘD în cazul în care ȘD nu dispune de cadre științifico-didactice cu titlul științific de doctor habilitat în domeniul tezei.

36. Secretar științific al CSP poate fi un cadru științifico-didactic/ cercetător științific, titular al uneia dintre instituțiile partenere din cadrul ȘD, cu titlul științific de doctor / doctor habilitat.
37. Pentru susținerea tezelor de doctor sunt numiți 2 referenți oficiali cu titlu științific, specialiști în domeniul tezei, dintre care cel puțin unul – cu titlul științific de doctor habilitat.
38. Referenții nu pot fi angajați ai aceleași unități primare ca și candidatul și nu pot avea lucrări științifice în comun cu acesta.
39. Minimum doi dintre membrii CSP vor fi din afara ȘD.
40. Conducătorul de doctorat nu poate fi desemnat ca membru al CSP.
41. În componența CSP, după caz, poate fi desemnat ca membru unul dintre membrii comisiei de îndrumare.
42. Membrii CSP nu trebuie să se afle în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul de doctorat al acestuia, în sensul că:
- a) nu se află în relații de căsătorie, afinitate și rudenie până la gradul al treilea, inclusiv cu candidatul, cu conducătorul de doctorat al acestuia sau cu alți membri ai Comisiei;
 - b) nu au un interes personal ce influențează / ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților care le revin potrivit legii.
43. Decizia CȘD și a Biroului Departamentului *Didactica Științelor* privind recomandarea tezei de doctorat pentru susținere publică și componența nominală a CSP se înaintează spre aprobare președintelui CȘ, care emite, în acest temei, ordinul *cu privire la organizarea susținerii publice a tezei de doctorat și componența nominală a CSP*.
44. Susținerea publică a tezei de doctorat poate avea loc nu mai târziu de 6 luni din momentul emiterii hotărârii CȘ privind demararea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat.

CAPITOLUL VII. PROCEDURA DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT

45. În temeiul ordinului președintelui CȘ privind *organizarea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat și componența nominală a CSP*, doctorandul(a) depune teza de doctorat și rezumatul la Serviciul Antiplagiat în vederea realizării analizei de similitudini.
46. În cazul în care *Raportul de similitudini* demonstrează lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat, definit potrivit prevederilor legale, doctorandul(a) prezintă președintelui CSP cererea, teza, rezumatul tezei de doctorat, *dosarul* cu acte (Anexa 2) și *Raportul de Similitudini*, care va include o *rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat*. Președintele CSP autorizează, în cel mult 3 zile lucrătoare, demararea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat.
47. În cazul în care *Raportul de similitudini* confirmă existența elementelor constitutive ale unui plagiat, definit potrivit prevederilor legale, președintele CSP, prin consultare cu conducătorul științific și președintele CȘD, notifică în scris despre acest caz Consiliului Științific.
48. CSP organizează susținerea tezei numai în cazul când sunt prezentate materialele primare cu

schema experimentelor; teza are o ținută științifică și lingvistică impecabilă; rezultatele investigațiilor sunt autentificate, au fost prelucrate statistic, aprobate în cadrul ședințelor ȘD, conferințelor și congreselor științifice.

49. CSP organizează o ședința prealabilă, în cadrul căreia autorizează publicarea rezumatului și stabilește data susținerii publice a tezei de doctor, precum și instituțiile care vor fi informate despre susținerea tezei.

50. Cu 30 de zile înainte de susținerea publică pe pagina WEB a ȘD se plasează anunțul despre susținerea publică a tezei de doctorat, care include în mod obligatoriu locul, data și ora susținerii, conducătorul de doctorat, adresa electronică a ȘD și a ANACEC la care pot fi transmise avize/comentarii la teza înaintată spre susținere. Anunțul susținerii publice, linkul la teza în format electronic, informațiile relevante privind competențele candidatului (publicații, proiecte, stagii etc.), informațiile privind membrii CSP a tezei, teza și rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională vor fi afișate pe pagina web oficială a ȘD.

51. Teza și rezumatul tezei (în limba română și într-o limbă de circulație internațională) se transmit ANACEC în variantă electronică (PDF), pentru plasarea pe pagina web oficială a acesteia cu 30 de zile înainte de susținerea publică.

52. Susținerea publică a tezei poate avea loc în prezența tuturor membrilor CSP sau în lipsa motivată doar a unuia dintre ei. Membrii de peste hotare ai comisiei de susținere publică a tezei pot participa *on-line* la ședința de susținere a tezei.

53. Dacă unul dintre membrii CSP devine indisponibil și nu poate participa în ședința CSP nici prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță, el poate fi înlocuit. Înlocuirea va avea loc nu mai târziu de 20 de zile calendaristice până la data susținerii publice a tezei, la propunerea conducătorului de doctorat, cu avizul Consiliului Școlii Doctorale și cu aprobarea Consiliului Științific. În caz contrar, se va stabili o nouă dată (dar nu mai târziu de 60 de zile calendaristice decât cea inițială) a susținerii publice a tezei de doctorat.

54. Cu cel puțin 14 zile înainte de susținerea publică a tezei, referenții oficiali sunt obligați să depună avizele asupra tezei la CSP, care va conține data elaborării și semnătura referentului oficial, autentificată prin ștampila serviciului resurse umane al instituției.

55. Cu cel puțin 12 zile înainte de susținerea publică a tezei, CSP pune la dispoziția candidatului la titlul științific avizele referenților oficiali.

56. Avizul referentului oficial, în volum de 3-5 pagini, trebuie să reflecte elementele obligatorii pentru teza de doctor, inclusiv corespunderea dintre conținutul tezei și lucrările publicate, să conțină aprecieri generale și analitice, concluzii temeinic argumentate privind valoarea și originalitatea tezei, să menționeze erorile depistate în teză.

57. În cazul în care cel puțin un referent oficial apreciază că teza nu îndeplinește standardele de calitate, aceasta va trebui refăcută, iar susținerea publică – anulată. Teza de doctorat refăcută se va supune unei noi verificări antiplagiat. Ea se depune regulamentar cu acordul scris al conducătorului de doctorat și al referentului/lor/ implicat/ți.

58. În cazul unor avize negative ale referenților oficiali, candidatul are dreptul să-și retragă teza de doctor de la examinarea în CSP.

59. În cadrul susținerii publice președintele CSP asigură prin dezbateri științifice examinarea obiectivă și exigentă a tezei de doctor și poartă întreaga răspundere pentru deciziile luate.

60. Ședința de susținere publică a tezei de doctorat, condusă de Președintele CSP, cuprinde următoarele **etape:**

- a) Președintele comisiei prezintă candidatul la titlul științific, titlul tezei de doctorat, titlul științific la care acesta aspiră, conducătorul științific, membrii comisiei de îndrumare, membrii comisiei de susținere publică a tezei de doctorat și referenții oficiali, informând publicul despre competențele profesionale ale acestora.
- b) Secretarul științific al CSP trece în revistă actele prezentate în dosarul pretendentului, evidențiind gradul de corectitudine al perfectării acestora, prezintă succint programul de doctorat promovat de candidat (tipul, modul de organizare, perioada desfășurării, aprobarea conducătorului și a temei tezei, numărul creditelor transferabile acumulate, numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei etc).
- c) Secretarul științific informează publicul despre respectarea procedurilor interne de susținere a tezei (examinarea tezei/ prin sistemul antiplagiat, acordul conducătorului de doctorat și al comisiei de îndrumare), aduce la cunoștință obiecțiile și sugestiile expuse în avizul președintelui CȘD, întocmit conform rezultatelor examinării tezei de doctorat în ședința comună a CȘD și a *Biroului Departamentului Didactica Științelor* (BDDS), cu participarea reprezentanților Catedrei / Catedrelor de profil (CP), organizatoare a studiilor superioare (ciclul I, ciclul II), ordinul privind aprobarea CSP a tezei de doctorat.
- d) Candidatul la titlul științific prezintă pe parcursul a 20-30 minute conținutul tezei și rezultatele obținute.
- e) Secretarul științific aduce la cunoștință obiecțiile și sugestiile expuse în avizele altor centre științifice referitoare la valoarea științifică și aplicativă a tezei. Candidatul la titlu științific își expune părerea pe marginea avizelor.
- f) Președintele Comisiei invită membrii CSP, referenții oficiali, publicul să participe la sesiunea de întrebări pe marginea conținutului tezei și a rezumatului. Candidatul răspunde la întrebările adresate de cei prezenți.
- g) Fiecare referent oficial prezintă avizul asupra tezei de doctorat, evidențiind obiecțiile și sugestiile. Avizul referentului lipsă este citit integral de secretarul științific al consiliului. Candidatul răspunde la obiecțiile și sugestiile făcute de referenți.
- h) Membrii CSP prezintă, fiecare în parte, avizul asupra tezei de doctorat; pretendentul la titlul științific răspunde la obiecțiile enunțate.
- i) Conducătorul științific prezintă avizul la teza de doctorat, argumentează noutatea și originalitatea cercetării, valoarea ei teoretică și aplicativă, caracterizează competențele

profesionale ale candidatului.

- j) Președintele Comisiei invită specialiștii din public la discuție asupra valorii științifice a tezei; pretendentul răspunde la obiecțiile și sugestiile vorbitorilor.
- k) CSP se retrage pentru a evalua teza și a delibera calificativul pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat și susținerii publice a acesteia: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” și „Nesatisfăcător”.

k¹) Evaluarea tezei presupune următoarele componente: 1) *Examinarea tezei de doctorat*; 2) *Evaluarea prestației doctorandului în cadrul susținerii publice*; 3) *Analiza activității de valorificare a rezultatelor cercetării*.

k²) Tezele de doctorat sunt evaluate în conformitate cu 7 criterii: *Noutatea și originalitatea lucrării*; *Suportul metodologic al lucrării*; *Relevanța științifică a rezultatelor*; *Redactarea tezei și conținutul tehnic (conform cerințelor stabilite prin regulamentul și formatul-tip al școlii doctorale)*; *Respectarea eticii și deontologiei profesionale*; *Calitatea susținerii publice*; *Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice*.

k³) Calificativul general al tezei de doctorat constituie media calificativelor obținute la fiecare criteriu.

k⁴) Pentru facilitarea calculării calificativului mediu se poate recurge la convertirea calificativelor în puncte, după cum urmează: „Excelent” - 4 puncte; „Foarte bine” - 3 puncte; „Bine” - 2 puncte; „Satisfăcător” - 1 punct; „Nesatisfăcător” - 0 puncte.

k⁵) Calificativele obținute la criteriile „Suportul metodologic al lucrării” și „Relevanța științifică a rezultatelor” nu pot fi inferioare calificativului „Foarte bine”, dacă candidatul este autor/coautor al unei lucrări incluse în bazele de date Web of Science sau SCOPUS.

k⁶) Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului „Bine” dacă la unul din criterii este atribuit calificativul „Nesatisfăcător”.

k⁷) Calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului atribuit la criteriul *Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice*, cu excepția tezelor axate strict pe cercetarea aplicativă și dezvoltarea experimentală.

k⁸) Calificativul final al tezei va fi „Nesatisfăcător” dacă la criteriul *Respectarea eticii și deontologiei profesionale* a fost atribuit calificativul „Nesatisfăcător”.

k⁹) În cazul în care CSP a atribuit tezei unul din calificativele „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”, calificativul devine hotărâre a întregii comisii și se supune la vot decizia de conferire a titlului științific și înaintare spre validare de către ANACEC.

k¹⁰) Calificativul se supune la vot și devine hotărâre a întregii comisii numai în condițiile în care a întrunit cel puțin 50%+1 din voturi. Fiecare dintre membrii comisiei semnează pentru calificativul acordat, iar președintele comisiei consemnează calificativul care a întrunit votul majoritar și semnează.

k¹¹) În cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, CSP precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul „Nesatisfăcător”, titlul științific nu se acordă, iar doctorandul este exmatriculat.

l) Președintele, în prezența membrilor CSP și a referenților oficiali, anunță decizia și calificativul atribuit tezei de doctorat, conform rezultatelor votării.

m) Se oferă cuvânt deținătorului titlului științific, conferit în cadrul ședinței de susținere.

n) Președintele declară închisă ședința de susținere publică a tezei de doctorat.

61. După susținerea publică a tezei de doctorat se redactează procesul-vebal al ședinței, semnat de președintele și secretarul științific al CSP.

62. Decizia CSP de conferire a titlului științific de doctor este aprobată în ședința Consiliului Științific.

63. CȘ înaintează către ANACEC *demersul pentru confirmarea titlului științific*. La demers se anexează **dosarul**, perfectat în mod regulamentar de către doctorand, conform cerințelor ANACEC (Anexa 3).

64. În urma evaluării dosarului din perspectiva respectării eticii profesionale, a standardelor de calitate, a criteriilor de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, precum și a cerințelor de elaborare stabilite prin regulamentul școlii doctorale, ANACEC poate lua una din următoarele decizii.

a) *validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu menținerea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;*

b) *validarea propunerii instituției și aprobarea acordării titlului științific, cu modificarea calificativului atribuit de către Comisia de doctorat;*

c) *invalidarea propunerii de acordare a titlului științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.*

65. În cazul în care ANACEC invalidează argumentat teza de doctorat, lucrarea de doctorat revizuită poate fi retransmisă ANACEC în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat nu este transmisă în termen de un an sau se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar doctorandul(a) va fi exmatriculat(ă).

66. ȘD va informa candidatul despre decizia Consiliului de conducere al ANACEC nu mai târziu de următoarea zi lucrătoare din data deciziei.

67. Ca urmare a deciziei de confirmare de către ANACEC a titlului științific de doctor, prin decizia Rectorului se confirmă titlul științific de doctor în științe și se eliberează diploma cu acronimul Dr. Diploma de doctor este semnată de către rectorul UST, președintele CȘ, președintele CSP și directorul școlii doctorale.

68. Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”. De asemenea, pe diploma de doctor se va înscrie și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „Summa cum laude”;

b) pentru calificativul „Foarte bine” se înscrie mențiunea „Magna cum laude”;

c) pentru calificativul „Bine” se înscrie mențiunea „Cum laude”.

VIII. DISPOZITII FINALE

69. Pentru fiecare teză de doctorat evaluată fiecărui membru al CSP a tezei de doctorat i se stabilesc 5 ore academice.

- 70.** Candidatul la titlul științific poate contesta rezultatele evaluării tezei de doctorat după fiecare etapă / procedură de evaluare, inclusiv evaluarea în cadrul CSP a tezei de doctorat, în baza unei cereri adresate președintelui Consiliului Școlii Doctorale/președintelui Consiliului Științific/președintelui CSP/rectorului în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acestora.
- 71.** Deciziile Consiliului de conducere al ANACEC de respingere a deciziei CSP de conferire a titlului științific pot fi contestate de către candidatul la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acestora.
- 72.** Decizia Consiliului de conducere al ANACEC privind examinarea contestației se transmite contestatarului în termen de 60 de zile de la înregistrarea oficială a contestației.
- 73.** În cazul constatării nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv în cazul constatării plagiatului, rectorul UST poate lua decizia administrativă de revocare a acordării titlului științific de doctor și de anulare a diplomei de doctor, în cazul în care aceasta a fost eliberată, indiferent de data constatării încălcării săvârșite.
- 74.** Prevederile prezentului Regulament intră în vigoare, începând cu data aprobării acestuia în ședința Senatului.

ANEXE

Anexa I. Lista actelor incluse în dosarul pentru admiterea la susținerea tezei de doctorat

LISTA ACTELOR INCLUSE ÎN DOSARUL PENTRU ADMITEREA LA SUSȚINEREA TEZEI DE DOCTORAT

1. Cerere pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat, semnată de doctorand (ă), avizată de conducătorul de doctorat și aprobată de directorul ȘD.
2. Notificare privind depunerea tezei de doctorat la Școala Doctorală.
3. Extras din Ordinul de înmatriculare la studii superioare de doctorat.
4. Extras din Ordinul cu privire la aprobarea temei tezei de doctorat, a conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare.
5. Certificat academic/Adeverință privind susținerea examenelor aferente cursurilor în cadrul *Programului de pregătire bazat pe studii superioare avansate*; susținerea proiectului de cercetare; susținerea a 3 referate - fragmente din teză, prezentarea rapoartelor privind participarea la conferințe, simpozioane științifice naționale și internaționale; publicarea rezultatelor cercetării în reviste științifice acreditate, naționale și internaționale (referatele științifice susținute vor fi atasate la dosar).
6. Lista lucrărilor științifice ale doctorandului, completată conform exigențelor ANACEC.
7. Declarația privind asumarea răspunderii pentru originalitatea conținutului tezei și respectarea standardelor de calitate și de etică profesională (semnată de candidat și de conducătorul/consultantul științific).
8. Acordul conducătorului de doctorat și al comisiei de îndrumare pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat.

Anexa I.1. Model de cerere pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat
Directorului Școlii Doctorale Științe ale Educației

Stimate (ă) Domnule (ă) Director,

Subsemnatul (a) _____,
doctorand (ă) înmatriculat (ă) la studii superioare de doctorat, ciclul III, la data _____
prin ordinul nr. _____,
programul de doctorat _____,
specialitatea științifică _____,
învățământ cu frecvență/cu frecvență redusă _____,
conducătorul de doctorat _____,

rog acordul pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat cu titlul:

RO _____

EN _____

Data

Semnătura

Acordul conducătorului științific _____

Notificare privind depunerea tezei de doctorat la Școala Doctorală

Subsemnatul/subsemnata _____ doctorand(ă) al(a)
Școlii Doctorale *Științe ale Educației*, înmatriculat(ă) la studiile superioare de doctorat, ciclul III, la
data de _____ prin ordinul nr. _____,
Domeniul științific _____,
Profilul științific _____; *Specialitatea științifică* _____;
forma de organizare a învățământului _____, depun
la Școala Doctorală *Științe ale Educației* teza de doctorat (format electronic și tipărit) cu tema:

Conducător de doctorat _____

Comisia de îndrumare _____

Semnătura doctorandului (ei) _____

„_____” _____ 20____

ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI”
a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior
Universitatea de Stat din Tiraspol,
Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul,
Institutul de Științe ale Educației

CERTIFICAT ACADEMIC

Prin prezentul, se adeverește că dl / dna _____ ,
 doctorand (ă) a Școlii Doctorale *Științe ale Educației*, a promovat studiile superioare de doctorat,
 ciclul III, programul de doctorat _____ ,
 specialitatea științifică _____ ,
 în perioada _____ .

1. A realizat integral *Programul de pregătire bazat pe studii superioare avansate:*

<i>Nr. crt.</i>	<i>Denumirea disciplinei</i>	<i>Nota</i>	<i>Nr. de credite</i>	<i>Numele, prenumele examinatorului, titlul științific și științifico-didactic (abreviate)</i>
Total credite:				

2. A realizat integral *Programul individual de cercetare științifică:*

<i>Nr. crt.</i>	<i>Denumirea activității</i>	<i>Anul de studii</i>	<i>Nr. de credite</i>
Total credite:			

Total general credite transferabile _____ .

Director al Școlii Doctorale _____

Data eliberării: _____

LISTA LUCRĂRILOR ȘTIINȚIFICE LA TEMA TEZEI

ale dlui/dnei _____

(numele, prenumele)

(titlul, funcția, instituția în care activează)

1. **Cărți de specialitate** (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase):
 - 1.1. cărți de specialitate monoautor;
 - 1.2. cărți de specialitate colective (cu specificarea contribuției personale).
2. **Articole în reviste științifice:**
 - 2.1. în reviste din bazele de date Web of Science și SCOPUS;
 - 2.2. în reviste din alte baze de date acceptate de către ANACEC (cu indicarea bazei de date);
 - 2.3. în reviste din Registrul Național al revistelor de profil (cu indicarea categoriei).
3. **Articole în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice:**
 - 3.1. în lucrările manifestărilor științifice incluse în bazele de date Web of Science și SCOPUS;
 - 3.2. în lucrările manifestărilor științifice incluse în alte baze de date acceptate de către ANACEC;
 - 3.3. în lucrările manifestărilor științifice incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate din Republica Moldova*.
4. **Brevete de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală (OPI):**
 - 4.1. eliberate de către oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale (cu indicarea oficiului);
 - 4.2. eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală.
5. **Alte lucrări și realizări specifice diferitor domenii științifice** (recomandate spre editare/aprobate de o instituție abilitată în domeniu), cum ar fi:
 - *științe umaniste*: ediție critică sau documentară (text vechi, ediție de documente); editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de

patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității.

- *științe ale educației*: manuale și alte lucrări științifico-didactice aprobate de entitățile abilitate.

AUTOR:

(semnătura)

Secretarul științific
titlul științific, numele și prenumele

(semnătura)

Ștampila, data

* Notă explicativă:

1. Responsabilitatea pentru veridicitatea celor expuse o poartă autorul și secretarul științific.
2. Semnăturile autorului și a secretarului științific, precum și ștampila, se aplică pe fiecare pagină a listei publicațiilor.
3. Datele bibliografice se redactează în conformitate cu standardul SM ISO 690:2012 Informare și documentare. Reguli pentru prezentarea referințelor bibliografice și citarea resurselor de informare.
4. Pentru fiecare lucrare va fi indicat depozitul electronic internațional, național și instituțional în care aceasta este înregistrată, precum și adresa electronică la care poate fi accesată lucrarea.

*Anexa I.5. Declarația de asumare a răspunderii pentru originalitatea conținutului tezei și
respectarea standardelor de calitate și de etică profesională*

DECLARAȚIE
*de asumare a răspunderii
pentru originalitatea conținutului tezei
și respectarea standardelor de calitate și de etică profesională*

Subsemnatul/Subsemnata _____,
doctorand(ă) în cadrul Școlii doctorale *Științe ale Educației*, a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior *Universitatea de Stat din Tiraspol, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul, Institutul de Științe ale Educației*, declar pe proprie răspundere că teza de doctorat este rezultatul muncii mele, pe baza cercetărilor proprii și pe baza informațiilor obținute din surse citate și indicate în bibliografie în conformitate cu prevederile *pct.182 din Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat de Hotărârea Guvernului Republicii Moldova Nr.1007 din 10.12.2014* cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile *Ghidului de redactare a tezei de doctorat și a rezumatului*, aprobat prin decizia CC al ANACEC nr.5 din 18 decembrie, 2018 și cu prevederile articolului 185¹ Cod penal al Republicii Moldova, nr.985 din 18.04.2002 *„Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe”* cu modificările și completările ulterioare. Conținutul tezei este original, nu am folosit în mod tacit sau ilegal munca altora și că nici o parte din teză nu încalcă drepturile de proprietate intelectuală a altcuiva, persoană fizică sau juridică.

Semnătura doctorandului (ei) _____

Semnătura conducătorului științific _____

„_____” _____ 20 _____

Anexa I.6. Model de acord al conducătorului de doctorat și al comisiei de îndrumare pentru demararea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat

ȘCOALA DOCTORALĂ „ȘTIINTE ALE EDUCAȚIEI”
a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior
Universitatea de Stat din Tiraspol,
Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul,
Institutul de Științe ale Educației

ACORD

al conducătorului de doctorat și al membrilor comisiei de îndrumare pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat

cu tema _____

autor _____,
specialitatea _____,
pentru conferirea titlului de _____.

Subsemnații, _____, conducător de doctorat, și
membrii Comisiei de îndrumare,

1. _____
2. _____
3. _____

În urma evaluării preliminare a tezei de doctorat exprimăm **acordul (dezacordul)** (opțiunea este subliniată) pentru demararea procedurii de susținere a tezei de doctorat.

Argumentare:

Noutatea și originalitatea lucrării:

Suportul metodologic al lucrării:

Relevanța științifică a rezultatelor:

Redactarea tezei și conținutul tehnic:

Respectarea eticii și deontologiei profesionale:

Calitatea susținerii:

Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice:

Sinteza opiniilor conducătorului de doctorat și ai membrilor comisiei de îndrumare:

Observațiile și recomandările conducătorului de doctorat și ai membrilor comisiei de îndrumare:

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT:

_____ (Numele, Prenumele)
semnatura

COMISIA DE ÎNDRUMARE:

1. _____ (Numele, Prenumele)
semnatura

2. _____ (Numele, Prenumele)
semnatura

3. _____ (Numele, Prenumele)
semnatura

**LISTA ACTELOR INCLUSE ÎN DOSARUL PENTRU DEMARAREA PROCEDURII DE
SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT**

1. Cererea doctorandului de susținere publică a tezei de doctorat, adresată Președintelui *Comisiei de Susținere Publică*;
2. Extras din ordinul de înmatriculare la studii superioare de doctorat;
3. Extras din ordinul cu privire la aprobarea temei tezei de doctorat, a conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare;
4. Planul individual de studii și cercetare, semnat de conducătorul științific și membrii comisiei de îndrumare;
5. Adeverința privind susținerea examenelor aferente cursurilor în cadrul *Programului de pregătire bazat pe studii superioare avansate*; susținerea proiectului de cercetare; susținerea a 3 referate - fragmente din teză (referatele științifice susținute vor fi atasate la dosar) și procesele-verbale de susținere a referatelor științifice;
6. Lista lucrărilor științifice ale doctorandului, completată conform exigențelor ANACEC, cu precizarea numărului de lucrări științifice publicate la tematica tezei/lucrării de sinteză (total și după tipurile de lucrări).
7. Declarația semnată de candidat și de conducătorul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională (Anexa);
8. Acordul conducătorului de doctorat și al comisiei de îndrumare, însoțit de *Avizul* întocmit de către conducătorul și îndrumătorii tezei de doctorat;
9. Raportul de similitudini, elaborat în rezultatul examinării tezei prin sistemul antiplagiat (*se indică data examinării și informații privind sistemul utilizat*), care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
10. Ordinul cu privire la aprobarea CSP a tezei;
11. Informații privind competențele profesionale ale membrilor CSP;
12. Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
13. Copia actului de identitate al candidatului.

Președintelui Comisiei de Susținere Publică

Stimate (ă) Domnule (ă) Președinte (ă),

Subsemnatul (a) _____,

doctorand (ă) al (a) Școlii Doctorale *Științe ale Educației* a Parteneriatului instituțiilor de învățământ superior *Universitatea de Stat din Tiraspol, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din Cahul, Institutul de Științe ale Educației*,
specialitatea științifică _____,

învățământ (cu frecvență/cu frecvență redusă) _____,

conducătorul de doctorat _____,

rog acordul pentru demararea procedurii de susținere publică a tezei de doctorat cu titlul:

în ședința *Comisiei de Susținere Publică*, aprobată prin ordinul președintelui Consiliului Științific

nr. _____ din _____.

Data

Semnătura

Acordul conducătorului științific _____

RAPORT DE SIMILITUDINI

Serviciul Antiplagiat al UST, examinând în baza softului _____ teza de doctorat
cu titlul _____,
specialitatea științifică _____,
autor _____,
conducător științific _____,
a constatat:

LIPSA /PREZENȚA* (opțiunea este subliniată) similitudinilor cu alte cercetări științifice.

Rezoluția privind lipsa/prezența elementelor constitutive ale unui plagiat se anexează.

**În cazul prezenței de similitudini, probele respective sunt anexate.*

Responsabil Serviciul Antiplagiat

(semnatura) _____

” _____ ” _____ 20 _____

INFORMAȚIE

privind competențele profesionale

ale membrilor Comisiei de susținere publică a tezei de doctor în _____ (se indică
domeniul) a dnei/dlui _____
cu titlul _____
la specialitatea _____

1. Președinte al Comisiei de susținere publică:

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei: (se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

2. Conducător/consultant științific:

Numele și prenumele	
Titlul științific (domeniul)	
Titlul științifico-didactic	

Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei: <i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza, la alegerea membrului Comisiei				

3. Membru/referent*

Numele și prenumele				
Titlul științific (domeniul)				
Titlul științifico-didactic				
Instituția de bază în care activează				
Funcția deținută				
Domenii de interes științific				
Lista publicațiilor în domeniul/problematica tezei: <i>(se indică minimum 3 publicații din ultimii 5 ani din lista lucrărilor acceptate de ANACEC)</i>				
Nr.	Denumirea lucrării	Datele bibliografice	Baza de date din lista ANACEC (dacă este cazul)	Coautorii
1.				
2.				
3.				
Alte informații ce confirmă competența de a evalua teza,				

la alegerea membrului Comisiei	
-----------------------------------	--

**Notă: în continuare se vor adăuga informații privind competențele profesionale, după forma de mai sus, pentru fiecare membru al Comisiei de susținere publică a tezei.*

***Notă: Membrii Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză nu se află în conflict de interese cu candidatul sau cu conducătorul/consultantul științific al acestuia, în sensul art. 30 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice.*

Secretarul științific al Consiliului științific

(numele și prenumele)

(semnătura)

Ștampila

Data

FORMULARUL

DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT

NUMELE, PRENUMELE EVALUATORULUI (președinte/membru/referent oficial/secretar științific al comisiei de susținere publică a tezei de doctorat) _____

NUMELE, PRENUMELE DOCTORANDULUI _____

TITLUL TEZEI DE DOCTORAT _____

SPECIALITATEA ȘTIINȚIFICĂ _____

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT _____

1. Noutatea și originalitatea lucrării:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

2. Suportul metodologic al lucrării:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

3. Relevanța științifică a rezultatelor:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

4. Redactarea tezei și conținutul tehnic:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

6. Calitatea susținerii publice:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

7. Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

PUNCTAJUL ȘI CALIFICATIVUL GENERAL ACORDAT TEZEI DE DOCTORAT:

<i>Punctaj general acordat</i>	<i>Calificativul</i>

Notă: Calificativul se va acorda, conform punctajului:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>
4 puncte	3 puncte	2 puncte	1 punct	4 puncte

SEMNĂTURA: _____

DATA: _____

FORMULARUL

DE EVALUARE A TEZEI DE DOCTORAT

DE CĂTRE COMISIA DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT

NUMELE, PRENUMELE DOCTORANDULUI _____

TITLUL TEZEI DE DOCTORAT _____

SPECIALITATEA ȘTIINȚIFICĂ _____

CONDUCĂTORUL DE DOCTORAT _____

1. Noutatea și originalitatea lucrării:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

2. Suportul metodologic al lucrării:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

3. Relevanța științifică a rezultatelor:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

4. Redactarea tezei și conținutul tehnic:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

5. Respectarea eticii și deontologiei profesionale:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

6. Calitatea susținerii publice:

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

7. Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice

<i>„Excelent”</i>	<i>„Foarte bine”</i>	<i>„Bine”</i>	<i>„Satisfăcător”</i>	<i>„Nesatisfăcător”</i>

MEDIA CALIFICATIVELOR:

<i>Numărul criteriului</i>	<i>Punctaj acordat</i>	<i>Calificativ</i>
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
Media:		

CALIFICATIVUL GENERAL AL TEZEI DE DOCTORAT: _____

DECIZIA COMISIEI DE SUSȚINERE PUBLICĂ A TEZEI DE DOCTORAT:

Președinte al CSP: _____

Secretar științific al CSP: _____

Membru al CSP: _____

Membru al CSP: _____

Membru al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

Referent oficial al CSP: _____

Data: _____

**LISTA ACTELOR INCLUSE ÎN DOSARUL DEPUȘ LA ANACEC PENTRU
CONFIRMAREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC**

1. Decizia instituției (consorțiului, parteneriatului) de a conferi titlul științific;
2. Teza/lucrarea de sinteză;
3. Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
4. Procesul-verbal al susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză, semnat de președintele Comisiei de susținere publică;
5. Declarația semnată de candidat și de conducătorul/consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
6. Lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză;
7. Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
8. Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică;
9. Copii ale rapoartelor referențelor oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică;
10. Avizele la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;
11. Un raport de similitudini, în urma examinării tezei/lucrării de sinteză printr-un program antiplagiat, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
12. Înregistrarea video a susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză pe suport electronic;
13. Copia actului de identitate al candidatului;
14. Alte documente, la alegerea candidatului/instituției.

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar.

Tipurile de lucrări acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare în vederea confirmării titlurilor științifice

Aprobate prin [Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019](#)

1. Articolele publicate în revistele științifice din Republica Moldova incluse în *Registrul revistelor științifice de profil* (evaluate și clasificate în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice - Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 6 din 18.12.2018);
2. Articolele publicate în lucrările conferințelor științifice desfășurate în Republica Moldova incluse în *Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate* (în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la recunoașterea, clasificarea și evidența manifestărilor științifice - Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10.10.2018);
3. Cărțile de specialitate înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale (recomandate spre editare de senatul/consiliul științific al unei organizații din domeniile cercetării și inovării sau recunoscute în calitate de cărți științifice peste hotare: proces de recenzare, aprobare de către organizații științifice sau publicare de către edituri științifice prestigioase);
4. Brevetele de invenție și alte obiecte de proprietate intelectuală, eliberate de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și de oficii de peste hotare de protecție a proprietății intelectuale;
5. Lucrările specifice diferitor domenii științifice: științe umaniste - publicații: ediție critică sau documentară - text vechi, ediție de documente; editarea unei opere științifice sau literare; traducerea și dotarea cu aparat critic (note și/sau comentarii) a unei opere științifice; antologie/crestomație de texte; dicționare, atlase, enciclopedii; diferite tipuri de produse artistice; expoziții în galerii și muzee de prestigiu; recenzii științifice, eseuri ș.a. publicate în reviste de specialitate; traduceri de operă științifică sau beletristică dintr-o limbă modernă; cronică sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; realizări practice, cu caracter aplicativ, desfășurate în Republica Moldova sau peste hotare, care implică o solidă pregătire teoretică și un suport metodic științific: restaurarea și conservarea monumentelor istorice, a bunurilor de patrimoniu mobil, amenajarea unor noi muzee, lucrări de taxidermie sau alte asemenea în funcție de specificul specialității; științe ale educației (manuale și alte lucrări didactice aprobate de entitățile abilitate); sport (performanțe la nivel internațional obținute de sportivii pregătiți; obținerea titlurilor de antrenor emerit, arbitru internațional, observator pe ramură de sport și alte asemenea), arte (realizări artistice performante ce țin de teatru, arte plastice, arte decorative, design, scenografie, scenaristică, regie și imagine de film, coregrafie, compoziție, interpretare muzicală ș.a., care sunt recunoscute și validate la nivel național sau internațional - turnee artistice în străinătate, concursuri și festivaluri de top, nominalizări și distincții, premii, expoziții personale și de grup, simpozioane, tabere de creație etc.) și lucrări specifice altor domenii (la decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare);
6. Articolele științifice, cărțile de specialitate și alte tipuri de publicații științifice incluse în bazele de date naționale și internaționale acceptate de către ANACEC.

Anexa III.2. Lista bazelor de date acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor

Lista bazelor de date acceptate de către Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice
Aprobată prin Decizia Consiliului de Conducere al ANACEC nr. 2 din 27 decembrie 2019

<i>Nr.</i>	<i>Denumirea bazei de date</i>	<i>Domeniul</i>	<i>URL</i>
1.	WEB of SCIENCE	Multidisciplinară	www.webofknowledge.com https://mjl.clarivate.com/home
2.	SCOPUS	Multidisciplinară	www.scopus.com
3.	ACM (Association for Computing Machinery) Digital Library	Informatică	https://dl.acm.org/
4.	AGRICOLA (Agricultural Online Acces)	Agricultură	http://agricola.nal.usda.gov/
5.	AGRIS (Agricultural and Technology Information)	Agricultură	http://agris.fao.org/
6.	Bazele de date CABI (ex.: Global Health, CAB Abstracts, CABI Forest Science Database, CABI VETMED Resource etc.)	Pe domenii (agricultură, medicină veterinară, sănătate publică, științe ale mediului și alte domenii)	http://www.cabi.org https://www.cabi.org/products-and-services/publishing-product/online-resources/
7.	Bazele de date EBSCO (ex.: Academic Search Complete, AgeLine, Art & Architecture Complete, Humanities Full Text, Communication & Mass Media Complete, Political Science Complete, PsycInfo, SportDiscus, Econlit etc.)	Multidisciplinare Pe domenii (arhitectură, științe umaniste, științe ale comunicării, Politologie și alte domenii)	https://www.ebsco.com/products/research-databases https://www.ebsco.com/title-lists
8.	Bazele de date ELSEVIER (de ex.: EMBASE, Compendex, Chimica, GEOBASE, ENGINEERING VILLAGE etc.)	Pe domenii (inginerie, chimie, geografie și alte domenii)	https://www.elsevier.com/solutions
9.	Bazele de date PROQUEST (ex.: IBSS, Inspec, Humanities Index, Materials Science & Engineering Database, Political Science Database, ProQuest Central etc.)	Pe domenii (științe ale materialelor, inginerie, științe umaniste, Politologie și alte domenii)	https://www.proquest.com/products-services/databases/ http://www.proquest.co.uk/en-UK/products/titlelists/tl-csa.shtml
10.	BI OONE	Biologie, ecologie și știința mediului	http://www.bioone.org/

11.	CABELLS	Multidisciplinară	http://www2.cabells.com/
12.	CEEOL (Central and Eastern European Online Library)	Științe sociale și umaniste	http://www.ceeol.com/
13.	Civil Engineering Database	Inginerie civilă	http://cedb.asce.org/
14.	Cochrane Library	Științe medicale	https://www.cochranelibrary.com/
15.	Contemporary Science Association	Multidisciplinară	http://contemmooravscienceassociation.net/
16.	DOAJ (Directory of Open Access Journals)	Multidisciplinară	http://www.doaj.org/
17.	EMERALD	Multidisciplinară	https://www.emerald.com/insight/
18.	ERIC (Education Resources Information Center)	Educație	https://eric.ed.gov/
19.	ERIH Plus (European Reference Index for the Humanities)	Științe umaniste	https://dbh.nsd.uib.no/publistyr/erinaskanaler/erihplus/
20.	FABULA	Filologie	http://www.fabula.org/
21.	GEOREF	Geologie	https://www.americanaeosciences.org/information
22.	GESIS	Științe sociale	https://www.aesis.org/en/home
23.	HEIN ONLINE	Drept	http://home.heinonline.org/ https://home.heinonline.org/content/databases/
24.	IEEEExplore (Institute of Electrical and Electronics Engineers) Digital Library	Informatică, Inginerie Electronică	https://ieeexplore.ieee.org
25.	IN DEX THEOLOGICUS	Teologie	http://www.ixtheo.de/
26.	IngentaConnect	Multidisciplinară	http://www.ingentaconnect.com/
27.	INIS (International Nuclear Information System)	Științe și tehnologii nucleare	https://inis.iaea.org
28.	International Directory of Philosophy	Filosofie	https://www.pdcnet.org/idphil
29.	IVIS (International Veterinary Information Service)	Medicină veterinară	http://www.ivis.org/
30.	JSTOR	Multidisciplinară	http://www.jstor.org/
31.	LexisNexis	Drept	http://www.lexisnexis.com/
32.	MATH-NET.RU	Matematică	http://www.mathnet.ru/

33.	MathSciNet (Mathematical Reviews Database)	Matematică	https://mathscinet.ams.org/mathscinet/
34.	PERSEE	Științe sociale și umaniste	http://www.persee.fr/
35.	Peter Lang Publishing	Științe sociale și umaniste	https://www.peterlang.com/
36.	Philosopher's Index	Filosofie	http://www.philinfo.org/
37.	Project MUSE	Științe sociale și umaniste	https://muse.jhu.edu/
38.	PUBMED / MEDLINE	Biomedicină, Medicină	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/
39.	REPEC (Research Papers in Economics)	Economie	http://repec.org/ , http://ideas.repec.org/ , http://econpapers.repec.org/
40.	SAGE	Multidisciplinară	https://journals.sagepub.com/
41.	SCIENCE DIRECT	Multidisciplinară	http://www.sciencedirect.com/
42.	SCIENTIFIC.Net (Materials Science and Engineering)	Inginerie și Știința materialelor	https://www.scientific.net/
43.	SEEK Digital Library	Multidisciplinară	https://www.seekdl.org/
44.	SPRINGERLINK	Multidisciplinară	http://link.springer.com/
45.	SSRN (Social Science Research Network)	Științe sociale	https://www.ssrn.com/index.cfm/en/
46.	ULRICH'S	Multidisciplinară	www.ulrichsweb.com
47.	Taylor & Francis	Multidisciplinară	https://www.taylorfrancis.com/
48.	VI NITI	Multidisciplinară	http://bd.viniti.ru/
49.	WILEY	Multidisciplinară	https://www.wiley.com https://onlinelibrary.wiley.com/
50.	ZENTRALBLATT MATH	Matematică	http://zbmath.org/journals/
51.	IBN (Instruments Bibliometric National)*	Multidisciplinară	https://ibn.idsi.md/

**Notă: IBN este o bază de date națională, din care vor fi acceptate doar lucrările aprobate în modul stabilit (articole în reviste incluse în Registrul revistelor științifice de profil, articole în lucrările conferințelor științifice incluse în Registrul materialelor publicate în baza manifestărilor științifice organizate etc.).*

ANTET

Data/nr. înregistrării (de ieșire)

**Agenția Națională de Asigurare a Calității
în Educație și Cercetare**

DEMERS

_____ (se indică denumirea instituției organizatoare a programelor de doctorat (universitate, consorțiu, parteneriat)/postdoctorat) solicită confirmarea titlului științific de doctor/doctor habilitat în _____ (se indică domeniul în care se conferă titlul) dlui/dnei _____ (se indică numele și prenumele candidatului) în baza susținerii publice a tezei/a lucrării de sinteză _____ (se indică titlul tezei/lucrării de sinteză), la specialitatea/specialitățile _____ (se indică cifra și denumirea specialității / specialităților), conducător/consultant științific _____ (se indică numele și prenumele conducătorului/consultantului).

Temei:

1. Parcurgerea completă a programului de doctorat/postdoctorat:

- Tipul _____ (se indică dacă este program științific sau profesional).
- Modul de organizare _____ (se indică dacă este cu frecvență sau cu frecvență redusă)
- Perioada desfășurării _____ (se indică ziua, luna și anul datelor de început și de finalizare a programului)
- Aprobarea conducătorului / consultantului și a temei tezei/lucrării de sinteză _____ (se indică data și numărul deciziei)
- Numărul creditelor transferabile acumulate: _____ (se indică numărul de credite acumulate în cadrul programului, în cazul doctoratului).
- Numărul lucrărilor științifice publicate la tematica tezei/lucrării de sinteză (se indică numărul de lucrări, total și după tipurile de lucrări).

2. Respectarea procedurilor interne de susținere a tezei/lucrării de sinteză:

- Examinarea tezei/lucrării de sinteză printr-un sistem antiplagiat la _____ (se indică data și informații privind sistemul utilizat)
- Acordul conducătorului de doctorat din _____ (se indică data) și a comisiei de îndrumare din _____ (se indică data) privind demararea procesului de susținere
- Depunerea cererii de susținere publică de către candidat _____ (se indică data și persoana căreia i-a fost adresată)
- Aprobarea Comisiei de susținere publică a tezei/lucrării de sinteză (se indică data și numărul deciziei)
- Plasarea tezei/lucrării de sinteză pentru consultare de către public _____ (se indică data și locul unde a fost transmisă/plasată, inclusiv în format online)

- f) Afișarea anunțului privind susținerea publică care include toate informațiile prevăzute în actele regulamentare la _____ (se indică data și locul unde a fost afișat)
- g) Desfășurarea ședinței publice de susținere în conformitate cu cerințele regulamentare la _____ (se indică data și locul desfășurării).

3. Conferirea titlului științific de către _____ (se indică entitatea și instituția (consorțiul, parteneriatul) care a conferit) la _____ (se indică data și numărul deciziei).

La demers se anexează:

- 1) Decizia instituției (consorțiului, parteneriatului) de a conferi titlul științific;
- 2) Teza/lucrarea de sinteză;
- 3) Rezumatul tezei în limba română și într-o limbă de circulație internațională;
- 4) Procesul-verbal al susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză, semnat de președintele Comisiei de susținere publică;
- 5) Declarația semnată de candidat și de conducătorul/consultantul științific privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei/lucrării de sinteză, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională;
- 6) Lista publicațiilor la tema tezei sau a lucrării de sinteză;
- 7) Curriculum vitae al candidatului (tip Europass);
- 8) Informații privind competențele profesionale ale membrilor Comisiei de susținere publică;
- 9) Copii ale rapoartelor referenților oficiali, membri ai Comisiei de susținere publică;
- 10) Avizele la rezumatul tezei/lucrării de sinteză;
- 11) Un raport de similitudini, în urma examinării tezei/lucrării de sinteză printr-un program antiplagiat, care va include o rezoluție privind lipsa elementelor constitutive ale unui plagiat;
- 12) Înregistrarea video a susținerii publice a tezei/lucrării de sinteză pe suport electronic;
- 13) Copia actului de identitate al candidatului;
- 14) Alte documente, la alegerea candidatului/instituției

Notă: Materialele se prezintă în mapă cu șină, iar toate paginile se numerotează în ordinea includerii în dosar

Președintele Consiliului științific

(numele și prenumele)

(semnătura)

Ștampila

Data

Ex.: _____ (se indică numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile din cadrul organizației)